



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

První náměstek policejního prezidenta



Č. j. PPR-32410-9/ČJ-2013-990740

Praha 27. února 2014

Počet listů: 7

**ROZHODNUTÍ
o odmítnutí žádosti
podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů**

Policie České republiky, která je povinným subjektem podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“),

rozhodla

ve věci žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou dne 9. prosince 2013 obdržela od pana Bc. Michala Tuláčka, narozeného 14. května 1985, bytem Erbenova 64/13, 460 08 Liberec, datová schránka e4dznsi, a kterou se výše jmenovaný domáhá poskytnutí „všech informací z informačního systému Pátrání po vozidlech a registračních značkách provozovaného Policií České republiky na adrese <http://aplikace.policie.cz/patrani-vozidla/>“

takto:

podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a na základě ustanovení § 4 odst. 3, § 8a a § 11 odst. 6 téhož zákona žádost

o d m í t á .

Odůvodnění

Policejní prezidium České republiky obdrželo dne 9. prosince 2013 žádost o informace pana Bc. Michala Tuláčka, narozeného 14. května 1985, bytem Erbenova 64/13, 460 08 Liberec, datová schránka e4dznsi (dále jen „žadatel“), podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou se jmenovaný domáhá poskytnutí „všech informací z informačního systému Pátrání

Strojnická 27
170 89 Praha 7

www.policie.cz

Tel.: +420 974 834 301
Fax: +420 974 834 702
Email: ppnpvps@pcr.cz

po vozidlech a registračních značkách provozovaného Policií České republiky na adrese <http://aplikace.policie.cz/patrani-vozidla/>. Žadatel konkrétně požaduje „poskytnutí informací ve formátu veřejně přístupného počítačově zpracovatelného přístupu (API) anebo exportu databáze, oboje přístupné skrze veřejně přístupnou internetovou adresu“. Dále žádá „v případě, že informace bude poskytnuta ve formě exportu databáze, její pravidelnou aktualizaci, a to nejméně jednou za den“. Zároveň požaduje „jako doprovodnou informaci podle § 3 odst. 6 InfZ dokumentaci k datovým formátům poskytnutých informací a/nebo k API“. Závěrem žádá poskytnutí předmětných informací v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky.

Povinný subjekt posoudil uvedenou žádost a dne 23. prosince 2013 rozhodl o jejím odmítnutí podle § 15 odst. 1 a na základě ustanovení § 2 odst. 4, § 8a a § 11 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. V odůvodnění svého rozhodnutí konstatoval, že informační systém „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ provozovaný Policií České republiky je volně přístupný veřejnosti z webových stránek www.policie.cz prostřednictvím webové aplikace a že žadatel se v podstatě domáhá nepřetržitého přístupu k celé databázi informačního systému anebo jejího opakovaného poskytování povinným subjektem nejméně jednou denně. Na základě posouzení žádosti povinný subjekt dospěl k závěru, že ji nelze než odmítnout, a to ze tří důvodů. Za prvé usoudil, že žadatel se domáhá vytvoření nové informace, kterou Policie České republiky v jím požadované podobě nedisponuje, za druhé dospěl k názoru, že žadatel se domáhá poskytnutí souboru osobních údajů, a za třetí usoudil, že žadatel se domáhá souboru informací o probíhajícím trestním řízení, a to řádově v desítkách tisíc případů trestné činnosti současně.

Povinný subjekt v odůvodnění svého rozhodnutí uvedl, že zákon č. 106/1999 Sb. v § 2 odst. 4 praví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pořizování nové technologie, která by žadateli umožnila přístup k celé databázi informačního systému, kterou však Policie České republiky aktuálně nemá, k plnění svých povinností ji nepotřebuje a ani v budoucnu nepředpokládá její zavádění, lze podle jeho názoru považovat za vytváření nové informace, na které se zákon 106/1999 Sb. nevztahuje. I kdyby však pořízení takové technologie, v rozporu s jeho názorem, nebylo posouzeno jako vytváření nové informace, není podle § 4 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. povinen měnit formát nebo jazyk informace, pokud by taková změna byla pro něj nepřiměřenou zátěží.

Povinný subjekt v odůvodnění svého rozhodnutí dále uvedl, že registrační značka motorového vozidla a s ní související další údaje obsažené v informačním systému „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ jsou nepochybně osobními údaji ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“) a že zveřejňování těchto údajů pro účely pátrání jakožto systematický proces je zcela zřejmě zpracováním osobních údajů podle § 4 písm. e) uvedeného zákona. Policie České republiky jako správce a zpracovatel osobních údajů je podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. povinna přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Policie České republiky jako správce osobních údajů, který provádí jejich zpracování na základě zvláštního zákona, je rovněž povinna podle § 5 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. dbát na práva a ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů a podle § 10 téhož zákona dbát, aby subjekt těchto údajů neutrpěl újmu na svých právech,

zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbát na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů. Ustanovení § 8a zákona č. 106/2000 Sb. praví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Povinný subjekt usoudil, že by postupoval v rozporu s ustanoveními § 5 odst. 3, § 10 a § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., a proto také v rozporu s ustanovením § 8a zákona č. 106/2000 Sb., pokud by žadateli poskytl požadovaný přístup k celé databázi informačního systému za předpokladu, že by to bylo technicky možné.

Povinný subjekt v odůvodnění svého rozhodnutí rovněž uvedl, že všechny údaje obsažené v informačním systému „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ byly útvary Policie České republiky shromážděny v souvislosti s plněním jejich úkolů jakožto orgánů činných v trestním řízení a že tyto údaje se vesměs vztahují k případům trestné činnosti, ve kterých trestní řízení aktuálně probíhá. Ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/2000 Sb. praví, že povinný subjekt neposkytne informace o probíhajícím trestním řízení. V této souvislosti povinný subjekt rovněž zvažoval, zda v daném případě je omezení svobodného přístupu k informacím nejen možné, ale zároveň i nezbytné, a dospěl k názoru, že souhrn informací vyplývajících z databáze informačního systému by mohl být zneužit ve prospěch pachatelů krádeží motorových vozidel, zejména těch pachatelů, kteří působí v prostředí organizovaného zločinu.

Žadatel se s rozhodnutím povinného subjektu nespokojil a podal proti němu podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odvolání, které bylo povinnému subjektu doručeno dne 6. ledna 2014. Ve svém odvolání označil uvedené rozhodnutí za nezákonné a napadl všechny tři předestřené důvody odmítnutí žádosti o informace.

Především zpochybnil sdělení povinného subjektu, že nedisponuje technologií, která by mu umožnila přístup k celé databázi informačního systému „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“. Tvrdí, že povinný subjekt musí disponovat alespoň exportem databáze informačního systému a trvá na jeho poskytnutí, včetně jeho pravidelné aktualizace, formou umístění na webových stránkách www.policie.cz.

Žadatel dále vyjádřil nesouhlas s názorem povinného subjektu, že registrační značka motorového vozidla a s ní související další údaje obsažené v informačním systému „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ jsou osobními údaji ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. Tvrdí, že uvedená množina údajů se sama o sobě týká pouze vozidla a není možno z ní odvodit určitou nebo určitelnou osobu. Z toho vyvozuje, že poskytnutím těchto údajů nebude žádná osoba omezena ve svém právu na ochranu osobních údajů. Zároveň zdůrazňuje, že názor povinného subjektu není validní také proto, že nemalé množství vozidel je vlastněno právníckými osobami, na které se ochrana osobních údajů nevztahuje. Namítá rovněž, že povinný subjekt v minulosti požadované informace poskytoval, a to dokonce jak prostřednictvím rozhraní API, tak prostřednictvím exportu databáze, přičemž tak přestal činit z důvodu inovace aplikace, nikoliv s odvoláním na zjištění, že by tím postupoval nezákonně.

Žadatel rovněž ve svém odvolání namítl, že jím požadované informace nelze podřadit pod ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., neboť povinný subjekt tyto informace již poskytuje, byť ve formě, kterou žadatel označuje za nevhodnou. V této souvislosti uvádí, že zločinecké skupiny zaměřené na krádeže motorových vozidel a

obchodování s kradenými motorovými vozidly by mohly získat přístup k databázi informačního systému „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ například napadením aplikace na webových stránkách www.policie.cz prostřednictvím tzv. botnetu. Tvrdí, že povinný subjekt v odůvodnění svého rozhodnutí o odmítnutí jeho žádosti o informace neprokázal naléhavý společenský zájem na odepření jím požadované informace, a spatřuje rozpor v argumentu povinného subjektu, že zveřejněním celé databáze odcizených motorových vozidel by ohrožoval svou schopnost odhalovat trestnou činnost a stíhat trestné činy, a poznámkou v aplikaci „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ na webových stránkách www.policie.cz, že Policie České republiky si vyhrazuje právo nezařadit do databáze záznam, pokud je to nutné pro plnění jejích úkolů podle zákona.

Odvoláním žadatele se následně zabývalo Ministerstvo vnitra, jako nadřízený věcně příslušný odvolací orgán, a svým rozhodnutím č. j. MV-12347-2/KM-2014 ze dne 11. února 2014 zrušilo napadené rozhodnutí povinného subjektu a vrátilo mu věc k novému projednání. V odůvodnění svého rozhodnutí se odvolací orgán vyjádřil ke všem třem důvodům odmítnutí žádosti o informace uvedeným v rozhodnutí povinného subjektu. Za prvé ve shodě s odvolatelem konstatoval, že povinný subjekt, kromě prosté citace ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., neuvedl žádné úvahy, kterými by nepřiměřenou zátěž vyplývající ze změny formátu požadované informace prokázal a odmítnutí žádosti tak dostatečně odůvodnil. Za druhé dal povinnému subjektu za pravdu, že registrační značka silničního motorového vozidla je ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), a ve smyslu § 4 odst. 4 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, osobním údajem v registru silničních vozidel určeného subjektu údajů, kterým je vlastník nebo provozovatel vozidla, pokud je fyzickou osobou. Může být i osobním údajem určitého subjektu údajů, kterým je osoba vozidlo řídící nebo v něm cestující. V této souvislosti uvedl, že zákonu č. 101/2000 Sb. proto podléhají operace systematicky prováděné s registračními značkami silničních motorových vozidel, jejichž účelem je identifikace výše uvedených určených nebo určitelných subjektů údajů. Za třetí pak odvolací orgán přisvědčil odvolateli v tom, že odmítnutí požadovaných informací nelze podřadit pod ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., jestliže povinný subjekt tyto informace ve svém informačním systému již poskytuje, byť jednotlivě. V této souvislosti rovněž konstatoval, že povinný subjekt nijak blíže nespecifikoval, jak by poskytnutí požadovaných informací mohlo ohrozit probíhající trestní řízení a jak by tyto informace mohly být zneužity pachateli krádeží motorových vozidel.

Povinný subjekt na základě rozhodnutí odvolacího orgánu věc znovu projednal a opětovně dospěl k závěru, že předmětnou žádost o informace nelze než odmítnout.

Podle § 4 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt není povinen měnit formát nebo jazyk informace, pokud by taková změna byla pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží. Policie České republiky v souladu se zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 273/2008 Sb.“), v rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů a v souvislosti se zajišťováním bezpečnosti České republiky a s předcházením a vyhledáváním trestné činnosti provozuje informační systém „Pátrání po odcizených motorových vozidlech a tabulkách s registračními značkami“ (dále jen „IS PATRMV“). Tento informační systém je veden jako centrální síťová aplikace, do které mají přístup oprávnění pracovníci Policie České republiky na celém území státu. Provoz IS

PATRMV je spolu s provozem dalších evidencí zajišťován v centrálním databázovém centru Policie České republiky. Provoz vlastní databáze a přístup do IS PATRMV je realizován výhradně v rámci vnitřní datové sítě Ministerstva vnitra České republiky, která je hermeticky oddělena od veřejné sítě Internet. Pro zajištění přístupu veřejnosti k informacím vedeným Policií České republiky o vozidlech a registračních značkách, po kterých bylo na území České republiky vyhlášeno pátrání, byla na adrese <http://aplikace.policie.cz/patrani-vozidla/> zřízena volně přístupná aplikace, která obsahuje záznamy z aktivní pátrací evidence IS PATRMV. Tato aplikace určená pro veřejnost byla vytvořena jako součást webových serverů Ministerstva vnitra České republiky a její provoz je zajišťován Ministerstvem vnitra České republiky. Policie České republiky pro tuto aplikaci zajišťuje pouze její aktualizaci dávkovým způsobem, ale nepodílí se na realizaci této aplikace ani na jejím provozu. V případě požadavku na vytvoření aplikačního rozhraní přímo do centrální databáze IS PATRMV, a to z veřejně přístupné adresy na síti Internet, včetně zajištění exportu vybraných údajů z databáze a jejich pravidelné aktualizace, by bylo nutné ze strany Policie České republiky realizovat řadu technických opatření. Vzhledem k tomu, že interní datová síť Policie České republiky je hermeticky oddělena od sítě Internet, Policie České republiky využívá pro komunikaci s ostatními subjekty státní správy služby poskytované Centrálním místem služeb Ministerstva vnitra České republiky, kde je realizován přístup mezi komunikačními sítěmi v rámci státní správy a bezpečný přístup na síť Internet. Publikování informací směrem do sítě Internet je zajišťováno výhradně pomocí webových serverů Ministerstva vnitra České republiky, kam jsou data předávána off-line s určitým časovým zpožděním, Policie České republiky aktuálně nedisponuje technologií pro on-line publikování interních dat. Technologie, jež by takovou publikační činnost zajišťovala, by musela sdružovat publikační část s možností ověření uživatele a jeho ověřením v IS PATRMV. Dále by musel být posílen bezpečnostní perimetr vůči útokům na interní data a systémy Policie České republiky. Bylo by nutno vytvořit tzv. IDM (Identity Management) pro zajištění bezpečného ověření přístupu externího uživatele k publikovaným datům, včetně ověření certifikátu vydaného externí certifikační autoritou. Bylo by rovněž nutno zabezpečit perimetr demilitarizované zóny a vybraných virtuálních sítí proti možným externím útokům z prostředí Internetu. Dále by bylo nezbytné nasadit webový aplikační firewall, který poskytne komplexní ochranu webových aplikací a významně sníží riziko ztráty nebo poškození dat, vytvořit vlastní aplikační rozhraní pro předávání dat z centrální databáze IS PATRMV, včetně aktualizací, a požádat Ministerstva vnitra České republiky o provedení rekonfigurace a testování komunikační trasy mezi vnitřní datovou sítí Ministerstva vnitra České republiky, kde je provozováno centrální databázové centrum Policie České republiky, a sítí Internet. Zajištění potřebných HW a SW komponent (včetně konfiguračních prací) nutných pro zajištění výše uvedených opatření lze odhadnout na cca 8 až 10 mil Kč, včetně DPH. K těmto nákladům je nutné rovněž připočítat náklady vynaložené MV ČR pro rekonfiguraci technických komponent Centrálního místa služeb. Odhadnuté finanční prostředky v současné době nejsou v rozpočtu Policie České republiky k dispozici. Ustanovení § 4 odst. 3 praví, že v případě, pokud by změna formátu nebo jazyka informace byla pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží, povinný subjekt vyhověl žádosti tím, že poskytne informaci ve formátu nebo jazyce, ve kterých byla vytvořena. Informační systém „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ plně odpovídá požadavku vyplývajícímu z citovaného ustanovení.

Povinný subjekt nadále trvá na právním názoru, že registrační značka motorového vozidla je osobním údajem. Z hlediska problematiky zpracování osobních údajů je podstatné, že registrační značka se vztahuje ke konkrétní fyzické osobě (s výjimkou těch případů, kdy se vztahuje k osobě právnické) a jejím prostřednictvím lze nepochybně zjistit majitele

motorového vozidla. Takovou možnost sice nemá kdokoli, neboť registr motorových vozidel není veřejným seznamem, má ji však velké množství osob. Povinný subjekt se v tomto ohledu odvolává na stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů zveřejněné na webových stránkách www.uoou.cz. Zveřejňováním požadovaných informací prostřednictvím aplikace „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ na webových stránkách www.policie.cz Policie České republiky zajišťuje důsledné plnění povinností uložených jí právními předpisy, mimo jiné zákonem č. 273/2008 Sb., který ve srovnání s předchozí právní úpravou přesněji upravuje zveřejňování osobních údajů. Informace o tom, že určité motorové vozidlo bylo odcizeno, je nepochybně informací, která významně zasahuje do soukromí osoby, jíž se dotýká. Průběžně aktualizovaný informační systém „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ zajišťuje minimalizaci takového zásahu do soukromí. Jakékoli změna, například informace o nalezení odcizeného vozidla, se v něm projeví neprodleně. Takovou aktualizaci nelze v případě hypotetického exportu databáze informačního systému zajistit. Pokud by povinný subjekt akceptoval zveřejňování údajů z databáze informačního systému „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“ způsobem, požadovaným žadatelem, snadno by mohlo dojít například k situaci, kdy majitel, jemuž bylo vráceno odcizené motorové vozidlo, by mohl být veřejností považován za zloděje. Povinný subjekt nadále soudí, že by postupoval v rozporu s ustanoveními § 5 odst. 3, § 10 a § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., a proto také v rozporu s ustanovením § 8a zákona č. 106/2000 Sb., pokud by žadateli poskytl přístup k celé databázi informačního systému „Pátrání po vozidlech a registračních značkách“, bylo-li by to technicky možné.

Podle § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, ...pokud by se tím ohrozila práva třetích osob anebo schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky. Policie České republiky spatřuje bezpečnostní riziko hrozící škodlivými důsledky uváděnými v citovaném ustanovení přinejmenším v následujících bodech: 1. Veřejně přístupná pravidelně aktualizovaná databáze IS PATRMV umožňující trvalý veřejný přístup k aktualizovanému seznamu VIN kódů odcizených vozidel by mohl být zneužit při vytváření klonů motorových vozidel a jejich následné legalizaci.

2. Veřejná dostupnost souboru všech údajů, které jsou v databázi IS PATRMV vedeny ke všem odcizeným vozidlům, by mohla sloužit k legalizaci padělaných dokladů motorových vozidel.

3. Souborné údaje o odcizených vozidlech z veřejně přístupné databáze IS PATRMV by mohly být zneužity k páčání pojistných podvodů.

4. V databázi IS PATRMV jsou obsaženy informace, které se replikují do Schengenského informačního systému II (dále jen SIS II). Databáze obsahuje rovněž informace o vozidlech registrovaných v zahraničí a odcizených na území České republiky. Právní předpisy Evropské unie (rozhodnutí Rady EU č. 2007/533/SV ze dne 12. června 2007, nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 1986/2006 ze dne 20. prosince 2006) nedovolují poskytovat tyto informace jiným subjektům než bezpečnostním složkám, kterých se záznam v SIS II týká. Uvedené právní předpisy stanoví, že nelze vydávat a poskytovat data SIS II třetím zemím a třetím stranám.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k Ministerstvu vnitra ČR podáním u Policie České republiky, Policejního prezidia ČR, oddělení mediální komunikace a PR, Strojnická 27, Praha 7.




plk. Mgr. Bc. Tomáš Tuhý
první náměstek policejního prezidenta

VYPRAVENO DNE:

27.2.2019

